



Strażnicy Polskiego & Chrześcijańskiego Dziedzictwa
(*Guardians of Polish & Christian Heritage*)

Numer Rejestrowy: 15417549

14/2e Docklands Business Centre

10-16 Tiller Road

London, England, E14 8PX,

Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii

i Irlandii Północnej

Data: **14 marca 2024**

SP-03-24-PL

Pani Wojewoda Wielkopolski, Agata Sobczyk,
Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu

Aleja Niepodległości 16/18

61-713 Poznań

Polska

PISMO INTERWENCYJNE - SKARGA PUBLICZNA

Szanowna Pani,

Na wstępie przesyłamy Pani gratulacje z okazji objęcia przez Panią Urzędu Wojewody Wielkopolskiego i życzymy owocnej i udanej pracy publicznej w żywotnym interesie Narodu Polskiego, tak by duch takich Wielkopolan jak Cyryła Ratajskiego czy Karola Marcinkowskiego kierował Pani sumieniem, zaś obowiązek prawny podążał za standardem mecenasa Jana Ratajskiego.

W imieniu organizacji non profit Strażnicy Polskiego & Chrześcijańskiego Dziedzictwa (Guardians of Polish & Christian Heritage) zarejestrowanej 14/2e Docklands Business Centre, 10-16 Tiller Road, Londyn, Zjednoczone Królestwo, E14 8PX (15417549), w ramach dyspozycji statutowej składam wniosek o przedstawienie rzeczowych informacji w przedmiocie legalizacji uchwały Rady Miejskiej w Poznaniu Nr PU 1949/23 z dnia 2024-01-16 w zakresie punktu 6.3.3.

Na wstępie podnoszę, że grupą chronioną prawnie są Chrześcijanie.

Dlatego zasadniczym pytaniem, jakie niepokoi naszą organizację jest to: z jakich podstaw prawnych Wojewoda Wielkopolski wywodzi prawo do kwestionowania prawnie chronionych wartości Chrześcijan w Poznaniu? W szczególności praw do wychowania dziecka w duchu i prawach moralnych Chrześcijan.

Propagowanie ideologii LGBT+ jest sprzeczne z moralnością Chrześcijan, propagowanie zachowań rozwiązłych jest sprzeczne z moralnością Chrześcijan, propagowanie masturbacji jest sprzeczne z moralnością Chrześcijan, uczestnictwo w czynach lubieżnych, meetingach, szkoleniach propagujących obsceniczne czynności seksualne jak masturbacja i podobne, jest sprzeczne z

moralnością Chrześcijan, promowanie prostytucji w tym obscenicznych strojów i zachowań jest sprzeczne z moralnością Chrześcijan.

Skoro legislacyjnie Rada Miejska w Poznaniu wydała przepis, który prowadzi do czynów zabronionych i przygotowuje do nich grunt, to ewidentnie w tym przedmiocie doszło do brutalnego naruszenia norm prawnych. Brak reakcji Wojewody w takim przypadku jest niedopuszczalny prawnie.

Polityka równościowa co do zasady stoi w opozycji do wartości i norm jakimi kierują się Chrześcijanie, stąd każde naruszenie podstaw kulturowych grupy Chrześcijan wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 118a KK w zw. z art. art. 31 ust. 3. Ustawy zasadniczej.

Ponieważ Wojewoda w trybie *Art. 171 ust. 2 Konstytucji w zw. z art. art. Art. 91. 1. Ustawie o samorządzie gminnym* zobowiązany jest podjąć kroki prawne wynikające z obowiązującego prawa, to rodzi się pytanie, dlaczego te kroki nie zostały podjęte zgodnie z implikacją norm prawnie obowiązujących?



Wywołana sprawa w kontekście światowej polityki nienawiści rasowej wyrażanej szczególnie brutalnie wobec Polaków i Chrześcijan w ogóle musi wzbudzić zaniepokojenie całego świata opartego na wartościach aksjologicznych a już szczególnie, gdy taka polityka jest prowadzona wobec rodzimej grupy etnicznej w Polsce.

Przedmiotem zaniepokojenia ze strony organizacji Strażnicy Polskiego & Chrześcijańskiego Dziedzictwa są wszelkie formy działalności lub przygotowań do działalności na tle terrorystycznym, rasowym i światopoglądowym a do takich należą zdecydowanie wszelkie akty prawne, które

zawierają zapowiedz stosowania terroru. Ale szczególnie niepokojące są akty z takimi inklinacjami, gdy miejscowe prawo tego zakazuje.

Nasz zespół prowadzi badania nad relacją irracjonalnych zachowań władz, a wydanymi przez nich decyzjami godzącymi w grupy Chrześcijan i im podobnych, osadzonych na gruncie praw natury i równowagi.

Jako organ nadzoru Wojewoda jest zobowiązany z urzędu do podjęcia działań przywracających porządek prawny, w niniejszej sprawie implikowało to wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały, oraz z uwagi na dobro dziecka wstrzymanie jej wykonania do dnia wydania decyzji o jej unieważnieniu.

Pojęcie równości i rzekomej dyskryminacji posiada ugruntowane pejoratywne przesłanie, jest zaprzeczeniem sprawiedliwości, jest wrogim planem wyniszczania wartości aksjologicznych, brutalnie programowanych w Uchwale Miejskiej Poznania.

Polska Konstytucja posiada jasne zapisy określające wartości chronione do których należy moralność i sprawiedliwość.

Obecnie pojęciami równości i dyskryminacji posługują się właśnie stosujące rasizm i nierówności grupy dewiantów zmierzające do legalizowania patologii jako normy społecznej. Wszelkie patologiczne zachowania i odstępstwa od normy nie mają nic wspólnego z pojęciem encyklopedycznym dotyczącym równości. Ten wybieg sam w sobie jest zaprzeczeniem fundamentów demokracji jako systemu sprawiedliwości społecznej. Szerzenie dewiacji, pedofilii i zbrodni co do zasady godzi w ład i porządek społeczny budząc niepokoje i wzburzenie prowadzące do budzenia się skrajnych ruchów.

Wyrazy: „wolność, równość, braterstwo” ściągają na bezbronne dzieci demoralizację i deprawację, zaś na dotąd żyjących w bezpieczeństwie i komforcie Chrześcijan przyszłość terroru i przemocy obecną jak np. w miastach Francji, Szwecji czy Niemiec.

Pojęcia polityki równościowej nader często powtarzane niszczą spokój, moralność, równowagę i ich bezpieczeństwo. W praktyce prawie każda inicjatywa lub działania w/s tzw. równości w tym szczególnie ruchów LGBT są demonstracją przemocy psychologicznej i seksualnej, promowaniem i reklamowaniem treści pornograficznych, włącznie z lansowaniem czynności obscenicznych, lubieżnych i moralnie niedopuszczalnych. To natomiast jest jednym wielkim terrorystycznym zamachem napastniczym wobec dziecka i osób, które tego sobie nie życzą, są Chrześcijanami lub grupami o podobnej moralności.

Celem tzw. polityki równościowej jest wywołanie demoralizacji u dzieci oraz społeczeństwa, żeby zrujnować fundamenty polskiej i chrześcijańskiej cywilizacji, a to z kolei brutalnie gwałci prawa Konstytucyjne oraz prawo Polski w ogóle.

Polityka równościowa jaką poznaliśmy jest prawnie zakazane i penalizowane:

Kodeks Karny art. 202:

§ 1. **Kto publicznie prezentuje treści pornograficzne** w taki sposób, że może to narzucić ich odbiór osobie, która tego sobie nie życzy, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 3. **Kto w celu rozpowszechniania produkuje, utrwala lub sprowadza, przechowuje lub posiada albo rozpowszechnia lub prezentuje treści pornograficzne z udziałem małoletniego albo treści pornograficzne związane z prezentowaniem przemocy lub posługiwaniem się zwierzęciem,** podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12.

§ 4. Kto utrwala treści pornograficzne z udziałem małoletniego, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 4a. Kto przechowuje, posiada lub uzyskuje dostęp do treści pornograficznych z udziałem małoletniego, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§4b. Kto produkuje, rozpowszechnia, prezentuje, przechowuje lub posiada treści pornograficzne przedstawiające wytworzony albo przetworzony wizerunek małoletniego uczestniczącego w czynności seksualnej podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do 2lat.

§ 4c. Karze określonej w § 4b podlega, **kto w celu zaspokojenia seksualnego uczestniczy w prezentacji treści pornograficznych z udziałem małoletniego.**

Rodzaj i charakter naruszonego dobra; Warto podkreślić, że art. 200 § 3 i § 5 k.k. są przepisami realizującymi konstytucyjne prawo dziecka do **ochrony przed demoralizacją** art. 72 Konstytucji:

1. Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę praw dziecka. **Każdy ma prawo żądać od organów władzy publicznej ochrony dziecka przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją.**

Pejoratywność nazewnictwa pt. polityka równościowa jest w istocie formą przygotowań napastniczych do przestępstwa oraz jasnym bezprawnym działaniem ukierunkowanym do stwarzania i prowadzenia czynów zabronionych prawem o jakich mowa w art. 126 c w zw. z 200 KK i w związku z art. 31 Konstytucji.

To właśnie pod polityką równościową kryje się przemoc wobec Chrześcijan i Słowian, wobec ich dzieci w celu wywierania brutalnych ingerencji w życie kulturowe, religijne i osobiste zdrowej i prawnie chronionej grupy.

Polityka równościowa jest formą ofensywy ideologicznej poprzez stosowanie terroru w celu zburzenia przemocą (wszelkie formy nacisku zwłaszcza legislacyjne, ale i oddziaływań łamiących wolną wolę) podstaw ustrojowych Polski.

Polska jest krajem Chrześcijańskim, gdzie normy aksjologiczne chronią wszystkich zgodnie z prawami sprawiedliwości społecznej gwarantując porządek prawny i społeczny.

Materiał dowodowy obecny w przestrzeni publicznej nie pozostawia wątpliwości co do faktu jawnego zamachu i napaści na grupę Chrześcijan, Słowian i podobnych grup światopoglądowych.

Taki stan rzeczy jest penalizowany w polskim prawie.

I tak **Art. 118a. KK**

§ 2. Kto, biorąc udział w masowym zamachu lub choćby w jednym z powtarzających się zamachów skierowanych przeciwko grupie ludności podjętych w celu wykonania lub wsparcia polityki państwa lub organizacji:

3) stosuje tortury lub **poddaje osobę okrutnemu lub niehumanitarnemu traktowaniu**,

Takim działaniem są tetrazy, wulgarnie szkolenia, meetingi i happeningi burzące sferę komfortu i bezpieczeństwa Chrześcijan w szczególności w szkołach, przedszkolach i przestrzeni publicznej, gdzie brutalnie się demoralizuje dzieci i młodzież Chrześcijan, narusza sferę bezpieczeństwa osobistego i komfort psychiczny grupy Chrześcijan lub Słowian i każdej, która nie chce demoralizować własnych dzieci.

§ 3. Kto, biorąc **udział w masowym zamachu** lub choćby w jednym z powtarzających się zamachów skierowanych **przeciwko grupie ludności** podjętych w celu wykonania lub wsparcia polityki państwa lub organizacji:

2) **dopuszcza się poważnego prześladowania grupy ludności** z powodów uznanych za niedopuszczalne na podstawie prawa międzynarodowego, w szczególności politycznych, rasowych, narodowych, etnicznych, kulturowych, wyznaniowych lub z powodu bezwyznaniowości, **światopoglądu** lub płci, powodując pozbawienie praw podstawowych, podlega karze pozbawienia wolności od lat 3 do 20.

Grupą ludności chronioną prawnie jest społeczność Polaków o światopoglądzie Chrześcijańskim lub Słowiańskim, która jest brutalnie prześladowana ideologią w programie tzw. polityki równościowej zwłaszcza zaczepnym programem LGBT+.

Żadne mniejszości nie mogą uzurpować sobie praw do stawiania siebie jako nadczołowieka, a tym bardziej wpływania na wychowanie dzieci ludzi, którzy ze względu na własne wyznanie sobie tego nie życzą, ponieważ światopoglądowo różnią się zasadniczo od ideologii dewiacyjnych – sprzecznych z prawami natury. **A szczególnie gdy stosuje się przemoc legislacyjną jako formę przygotowań do zbrodni** na światopogląd Chrześcijan. **Polityka równościowa jest wręcz formą**

terroru wymierzonego w zdrową biologicznie, psychicznie i moralnie społeczność Chrześcijańską i Słowiańską, a taka zbrodnia jest zbrodnią przeciwko ludzkości.

Celem ataku polityki równościowej jest zaburzenie funkcji rodziny i osiągnięcie celu jakim jest zanik więzi rodzinnych, które stanowią naturalną ochronę potomstwa. Taki stan prowadzi wprost do demoralizacji.

Ewidentnym przykładem tych zbrodni jest polityka równościowa, gdzie nawet nie kryje się deprawacji dzieci Chrześcijan za pomocą terroryzmu instytucjonalnego.

Ustawodawca polski ustawą z dnia 20 maja 2010r. wprowadził do Kodeksu karnego art. 118a § 1, 2 i 3, którym ustanowił trzy typy przestępstw w celu ochrony bezpieczeństwa grup ludności istniejących w strukturze narodowościowej państwa.

Ta norma prawna została wprowadzona przez ustawodawcę właśnie w celu ochrony grup społecznych **w celu zachowania indywidualnych cech tej grupy takich jak jej kulturowość, moralność, światopogląd i wyznanie, a taką grupę jest grupa Chrześcijan** lub Słowian, którzy posiadają ugruntowaną kulturowość i światopogląd.

Poczynienie przygotowań do brutalnej zmiany kulturowości i światopoglądu Chrześcijan lub Słowian ewidentnie wykazuje wyczerpanie przesłanek przestępstwa o wysokim stopniu społecznej szkodliwości, co powoduje, że zostały takie działania zakwalifikowane jako zbrodnie.

Pojęcie polityki równościowej, a pojęcie równego traktowaniu, to dwie odrębne instytucje.

Pojęcie równego traktowania nie demoralizuje żadnej grupy społecznej, a pojęcie polityki równościowej brutalnie demoralizuje, grupę Chrześcijan w tym przypadku nadto zdrową w sensie antropologicznym i społecznym względem grup dewiacyjnych i biologicznie przez naturę zdegradowanych (homoseksualizm nie zapewnia prokreacji czym się naturalnie biologicznie unicestwia). **Wreszcie moralność jako immanentna cecha zdrowej biologicznie grupy, co do zasady chroniona jest ustawą zasadniczą.**

Osobniki z jednej grupy społecznej nie mają prawa terroryzować innych grup społecznych np. Chrześcijan lub każdej innej opierającej się na porządku natury.

Dobrem charakteryzującym jednostkowy przedmiot ochrony jest bezpieczeństwo grup ludności przed masowymi zamachami na życie, zdrowie **i inne dobra osobiste**. Skutki czynów, o jakich mowa w art. 118a k.k., mogą konkretnie objąć grupy ludności w całości lub w części, a także pojedyncze osoby z tych grup. Istotne jest, aby dane działanie miało charakter udziału **w masowym zamachu i było podjęte na rzecz realizacji polityki państwa** lub organizacji. Tworzenie przepisów prawnych jest wręcz dowodem masowego oddziaływania nie dotyczy przecież incydentu.

Działania mające postać zamachu, a takim zamachem jest akt uchwały Rady Miasta PU 1949/23 z dnia 2024-01-16 punkt 6.3.3. jako władzy samorządowej, która podjęła działania wymierzone w grupę Chrześcijan oraz osób deklarujących podobne wartości w/s ochrony i wychowania dzieci, są działaniami w Polsce przestępczymi.

W 1956 roku niemiecki filozof Günther Anders żydowskiego pochodzenia napisał tę proroczą myśl: „Aby z góry stłumić wszelkie bunty, nie należy robić tego brutalnie. Archaiczne metody jak Hitler, są zdecydowanie przestarzałe. **Wystarczy stworzyć zbiorowe uwarunkowanie tak potężne, że sama idea buntu nie przyjdzie już nawet do głowy**. Najlepszym sposobem byłoby formatowanie ludzi od urodzenia poprzez ograniczenie ich wrodzonych zdolności biologicznych. Następnie kontynuujemy uwarunkowanie poprzez drastyczne obniżenie poziomu i jakości edukacji, sprowadzając ją do formy bez wysiłkowego zajęcia. Osoba niewykształcona ma ograniczony horyzont myślenia, a im bardziej ograniczone jest jego myślenie - materialne, mierne, tym mniej

może się buntować. Należy sprawić, aby dostęp do wiedzy stał się coraz trudniejszy i elitarny. Niech pogłębia się przepaść między ludźmi a nauką tak, aby informacje skierowane do ogółu społeczeństwa zostały znieczulone wszelkimi możliwymi treściami - szczególnie bez filozofii. Znow należy użyć przekonywania, a nie bezpośredniej przemocy: będziemy transmitować masowo za pośrednictwem telewizji rozrywkę, która zawsze pochlebia emocjom i instynktowi.

Zajmiemy umysły tym, co jest daremne i zabawne - nieustanną gadką i muzyką, aby nie zadawać sobie pytań, nie uruchamiać myślenia.

Seksualność będzie najważniejsza - jako znieczulenie społeczne, nie ma nic lepszego. Ogólnie rzecz biorąc, należy zabronić powagi egzystencji, **wyśmiewać wszystko, co ma wysoką wartość**, utrzymywać ciągłą apologię lekkości, tak aby euforia reklamy i konsumpcji stała się cenną składową standardu ludzkiego szczęścia i wzorem wolności.

Tego typu napór na zbiorowość sam w sobie spowoduje taką integrację, że jedynym lękiem (który trzeba będzie podtrzymywać) jest wykluczenie z systemu i tym samym utrata dostępu do warunków materialnych niezbędnych do szczęścia. **Masowy człowiek, tak wyprodukowany, powinien być traktowany takim, jakim jest: produktem, cieleciem i musi być monitorowany tak, jak powinno być stado.** Wszystko, co pozwala uśpić jego jasność, jego krytyczny umysł jest dobre społecznie, zaś to co mogłoby go obudzić, musi być zwalczane, wyśmiewane, duszone... Wszelkie doktryny kwestionujące system muszą być najpierw określone jako wywrotowe i terrorystyczne, a ci, którzy ją popierają, traktowani jako wrogowie publiczni"

Ponieważ praktyka równościowa jako ideologia o tym samym przesłaniu, co ideologia bolszewicka jest co do zasady prawnie zabroniona art. 13 Konstytucji RP, to osoby biorące udział w tym procederze, który wyczerpuje znamiona przestępstwa winnych być pociągnięte do odpowiedzialności karnej, i każdy z urzędu w tym Wojewoda ma obowiązek zawiadomić o tym organy ścigania.

Powyżej wykazane treści stanowią dane z urzędu oczywiste, dlatego oczekujemy odpowiedzi w przedmiocie przytoczonych powyżej norm prawnych, ponieważ to one implikują działania urzędowe a nie jakiegokolwiek opinie ekspertów. Korespondencja z tej sprawy zostanie upubliczniona w języku angielskim i polskim na oficjalnej stronie internetowej Strażnicy Polskiego & Chrześcijańskiego Dziedzictwa oraz w Social Mediach organizacji, oraz zostanie też wykorzystana w dalszych działaniach zespołu na arenie międzynarodowej.

Z wyrazami szacunku,

Lord Michał Kurzdym

Lord Michał Kurzdym

Dyrektor Generalny

Guardians of Polish & Christian Heritage

Mirosław Gózdź

Dyrektor Regionalny na Polskę

Guardians of Polish & Christian Heritage